



AP 5 LANDBRUGSMÆSSIGE ASPEKTER VED TILLADELSER TIL UDLEDNING AF OVERFLADEVAND

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Notatet behandler overfladevand, der ikke indeholder andre stoffer end hvad der sædvanligvis er i vand fra sådanne overflader eller have en væsentlig anden sammensætning.

Udledning af regnvand fra tage og befæstede arealer kan have betydning for landbruget på 2 måder:

1. Udledningernes betydning for oversvømmelsesrisiko mv. for landbrugsarealer
2. Vilkår for udledningstilladelser for udledning af regnvand fra tage og befæstede arealer på landbrugsejendomme.

I dette notat behandles alene overfladevand, der ikke indeholder andre stoffer end hvad der sædvanligvis er i vand fra sådanne overflader eller have en væsentlig anden sammensætning. Notatet omhandler således ikke overfladevand, der kan indeholde husdyrgødning, olie, pesticidrester eller lignende.

Notatet omhandler alene tilladelser til direkte udledning til vandløb, søer og havet. Notatet omhandler således ikke nedsivning, direkte udledning på jorden eller tilslutning til et offentligt spildevandsanlæg.

Lovgivning og planer, herunder vandløbsregulativer

En ny eller ændret udledning af overfladevand forudsætter en tilladelse fra kommunen i henhold til

- Miljøbeskyttelsesloven, lov nr. 1121 af 3. september 2018, § 28
- Spildevandsbekendtgørelse nr. 726 af 1. juni 2016 eller seneste gældende, § 17, medmindre der er tale om en udledning, der er omfattet af kommunens spildevandsplan

Kommunalbestyrelsens afgørelser kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, bortset fra selve udledningstilladelsen, som ikke kan påklages, medmindre den omhandler befæstede arealer, der anvendes til parkering for mere end 20 biler. Hvis spildevandet indeholder andre stoffer, f.eks. gødningstoffer, kan der også være mulighed for, at afgørelsen påklages.

Kommunalbestyrelsen skal i øvrigt iagttage planloven, herunder VVM, vandløbsloven, naturbeskyttelsesloven, herunder habitatdirektivet, okkerloven og museumsloven. For grundejer er tillige driftsloven, permanent genopdykningsret, relevant.

Kommunalbestyrelsen skal virke for kommuneplanen, spildevandsplanen og vandområdeplanen. Det vil i praksis normalt være den sidstnævnte plan.

En afgørelse om en spildevandstilladelse kan derimod inden for 6 måneder indbringes for domstolene.

Vejledninger og fortolkninger

Der foreligger

- Vejledning til bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4, Miljøstyrelsen, 1999

Miljøstyrelsens vejledning omtaler nærmere de forhold, som kommunen skal være opmærksom på, men lovgivningen mv. er i noget omfang ændret siden 1999.

Der fremgår følgende af Bilag 9 til vandområdeplanerne:

Foranstaltninger, der er truffet for at forebygge eller reducere virkningerne af forureningsuheld:

Udledninger til vandløb fra mere eller mindre befæstede arealer, tage m.m. kræver en udledningstilladelse efter reglerne i bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 (Spildevandsbekendtgørelsen). I forbindelse med meddelelse af udledningstilladelse skal tilladelsesmyndigheden sikre, at udledningen sker, uden at der opstår oversvømmelser i vandløbet. Derfor stilles der i dag generelt krav om, at der skal være forsinkelsesbassiner på udledninger fra befæstede arealer.

Vandområdeplanens retningslinje 9:

Hvor der er risiko for hydrauliske problemer, skal regnbetingede udledninger som udgangspunkt reduceres til 1-2 L/s pr. ha (totalt areal), svarende til naturlig afstrømning. Bassiner på såvel separate regnvandsudløb som på overløbsbygværker skal i disse situationer have en størrelse, så der som gennemsnit højst sker overløb fra bassinet hvert 5. år ($n=1/5$ pr. år).

Naturstyrelsen (nu Miljøstyrelsen) har i forbindelse med besvarelse af 6. juli 2015 af en henvendelse fra Aarhus Kommune vedrørende vandplanernes retningslinjer for udledning af overfladevand bl.a. anført:

Naturstyrelsen kan oplyse, at vandplanernes retningslinjer udelukkende er vejledende og ikke tilsidesætter tilladelsesmyndighedens konkrete vurderinger i forhold til gældende lov m.v. I retningslinje nr. 9 tages der udgangspunkt i, at regnbetingede udledninger ikke må medføre hyppigere eller større oversvømmelser af vandløbet, end hvad der ville være tilfældet ved afstrømning fra vandløbets naturlige opland. Det er derfor Naturstyrelsens overordnede generelle holdning, at udløbsflowet til hydraulisk overbelastede vandløb som udgangspunkt bør reduceres til 1-2 l/s/ha, hvilket svarer til den naturlige afstrømning.

Det er dog samtidig Naturstyrelsens opfattelse, at udledningstilladelsen for en konkret udledning i alle tilfælde skal respektere vandløbets kapacitet. Derfor vil forudsætningerne i f.eks. vandløbsregulativet for det konkrete vandløb skulle respekteres. Hvis vandløbet ikke er omfattet af et regulativ, skal tilladelsesmyndigheden ud fra en konkret faglig vurdering af vandløbets hydrauliske kapacitet fastsætte krav, der sikrer, at udledningen ikke medfører overbelastning af vandløbet. Det er således ikke afgørende, om tilladelsesmyndigheden anvender enheden l/s/ha (totalt opland) eller l/s/red. ha, idet der bør tages udgangspunkt i belastningen i L/s på vandløbet.

Hydrauliske forhold

Ved udledning til vandløb eller anden recipient kan det være nødvendigt, at udledningen foregår via et forsinkelsesbassin. Det kan være tilfældet, hvis en direkte udledning vil kunne forøge risikoen for oversvømmelser fra recipienten. Det kan eventuelt også være begrundet i et behov for at rense overfladevandet for forurenende stoffer.

Kommunalbestyrelsen skal vurdere recipientens hydrauliske kapacitet, dvs. risikoen for oversvømmelser og vandløbets tilstand. Kommunalbestyrelsen skal desuden vurdere udledningen i forhold til målsætningen for recipienten, hvis den er omfattet af vandområdeplanen.

Kommunalbestyrelsen er generelt forpligtet til at virke for vandområdeplanen og for den kommunale vandhandleplan samt for spildevandsplanen og kommuneplanen.

Der er relevant at vurdere udledningen i forhold til medianmaksimum, dvs. den højeste vandføring, der overskrides hvert andet år.

Det er dernæst relevant at vurdere udledningen i forhold til regulativet for vandløbet, hvis der er tale om et offentligt vandløb. Hvis der heri er angivet tilladelige udledning til vandløbet, skal dette respekteres.

Det bemærkes, at redegørelsen til regulativet skal indeholde grundlaget for og konsekvenserne af forslaget og optages som et bilag til regulativet. Redegørelsen er derfor en del af det retlige grundlag for regulativet.

I mange tilfælde indeholde regulativet ikke en angivelse af de vandmængder, der i forbindelse

med spildevandsudledninger maksimalt må ledes til vandløbet.

Det skal i så fald sikres, at udledningen ikke medfører hyppigere eller større oversvømmelser af vandløbet, end hvad der ville være tilfældet ved en afstrømning fra vandløbets naturlige opland.

Vurderingen heraf må foretages ud fra data for vandføring i vandløbet eller sammenlignelige vandløb, hvis der ikke foreligger data for det pågældende vandløb.

Det må dernæst ud fra vandløbets dimensioner og vandføringsevne og det omkringliggende terræn vurderes, om en given tilladning vil medføre en risiko for hyppigere eller større oversvømmelser.

Der kan som eksempel henvises til [NMK-10-00767](#), hvor Natur- og Miljøklagenævnet konstaterede, at vandføringsevnekurven skærer laveste brinkniveau ved en vandføring svarende til 0,2 l/s/ha nedstrøms for udledningen. Da kommunen havde tilladt en udledning svarende til 1 l/s/ha fandt nævnet, at kommunen ikke havde foretaget en tilstrækkelig vurdering af vandløbenes hydrauliske kapacitet. Sagen blev derfor hjemsendt til fornyet behandling i kommunen.

Typisk vil det ikke ud fra regulativet være muligt at fastslå, ved hvilken tilladning, der er forudsat.

Der må derfor foretages en konkret vurdering af, om vandløbets hydrauliske kapacitet giver mulighed for forøget belastning.

Der foreligger ikke nævnsafgørelser, der belyser, hvorledes en sådan konkret vurdering skal foretages og vejledningen til spildevandsbekendtgørelsen belyser det ikke nærmere.

I retssagen fra Haderslev kommune oplyste skønsmændene, at der ikke sås tegn på hydrauliske problemer. Der blev altså ikke foretaget beregninger eller lignende.

Det vil således være relevant at få klarlagt, om der ved vandløbet tidligere har været oversvømmelsesproblemer og om der vil kunne være en øget risiko herfor ved en given tilladning. Det vil således være relevant at vurdere vandløbets dimensioner og øvrige fysiske forhold, herunder rørledninger og bygningsværk samt vandløbet s vedligeholdelsestilstand.

Det vil også være relevant at få klarlagt, om oversvømmelserne har sammenhæng med at jorden har sat sig. Natur- og Miljøklagenævnet har tilsyneladende ikke taget stilling til, hvilken indflydelse, at det bør have på vurderingen.

Det er kommunen, der må fremlægge de relevante data for vandløbet og foretage den hydrauliske vurdering.

Det skal ske under iagttagelse af det forvaltningsmæssige proportionalitetsprincip. Der skal i denne sammenhæng foretages en risikovurdering. Der skal i denne sammenhæng også tages hensyn til andre udledninger, der kan medføre en hydraulisk belastning.

Manglende vurdering vil kunne medføre hjemsendelse, hvis sagen kan og bliver påklaget til Natur- og Miljøklaget, se som eksempel [NMK-10-00654](#), nærmere omtalt i [Udledningstilladelse ophævet pga. utilstrækkelig hydraulisk vurdering](#)

Den forvaltningsmæssige proportionalitetsvurdering indebærer, at kommunen ikke må meddele vilkår, der er mere vidtgående, end formålet tilsiger.

Det kan ved den endelige vurdering synes nærliggende at sammenligne med den næringsstofpåvirkning, der tillades i et Natura 2000-område som følge af en anmeldt ændret landbrugsmæssig drift i form af opdyrkning af vedvarende græs, ændret anvendelse af husdyrgødning eller væsentlig ændring af græsningsintensiteten inde for kort tid.

Der tillades her en øget kvælstofbelastning på 5 %, dog 1 % ved lukkede vandområder.

I mangel af regler og praksis kan dette måske anvendes som grundlag for en proportionalitetsvurdering, herunder en risikovurdering.

Mindstestørrelse på 5 l/s relevant for landbrugssager

Der vil af funktionsmæssige hensyn til neddrøslingsaggregatet normalt fastsættes en mindstestørrelse for udledning fra et forsinkelsesbassin på 5 l/s. Selv ved krav om reduktion til den af Miljøstyrelsen angivne naturlige afstrømning på 1-2 l/s/ha eller de i ovennævnte eksempler på medianmaksimum på ca. 0,3 l/s/ha vil mindstestørrelsen på 5 l/s være relevant i landbrugssager.

En ændring fra 1 l/s til 5 l/s vil medføre en reduktion af den nødvendige bassinkapacitet på 40 %.

Konklusion vedrørende hydrauliske forhold

Uanset om der er tale om en bymæssige, herunder veje mv. eller en landbrugsafledning af overfladevand, skal der foretages en konkret vurdering.

Hverken lovgivning, Miljøstyrelsens vejledende udtalelse fra 2002, vandområdeplaner, vandløbsregulativer (som altovervejende hovedregel) eller kommunale retningslinjer, kan frigøre kommunen for at foretage en konkret vurdering.

Forureningsmæssige forhold

Kommunen skal ligeledes vurdere forureningsmæssige forhold. Udgangspunktet er, at det normalt ikke er nødvendigt at foretage rensningsforanstaltninger.

Der foreligger ikke nærmere undersøgelser om indholdet af forurenende stoffer i vand fra tage på landbrugsbygninger.

Derfor foretog skønsmændene målinger i retssagen fra Haderslev [se Landmand slipper for at etablere forsinkelsesbassin.](#)

Målingerne viste indhold på 53,6 kg N og 7 kg P pr. år fra de i alt 1,6 ha store tagflader.

Det var skønsmændenes vurdering, at udledningen med dette indhold af næringsstoffer ikke vil være en forhindring for, at vandløbene opnå den målsætning, der var fastsat i vandplanen. Vandområdeplanen var endnu ikke vedtaget på tidspunktet for kommunens afgørelse.

Desuden ville et forsinkelsesbassin med permanent vandspejl medføre miljømæssige ulemper som følge af algeudledning og udledning af opvarmet vand.

Det tidsmæssige aspekt – søg så tidligt som muligt

Det er vigtigt, at ansøger og Kommunalbestyrelsen er opmærksomme på nødvendigheden af en spildevandstilladelse, således at arbejdet hermed ikke først påbegyndes, når projektet i øvrigt er færdigbehandlet og der alene mangler at blive udstedt en byggetilladelse.

Herved kan en utilsigtet forsinkelse undgås eller udledningen ikke bliver etableret på den mest hensigtsmæssige måde.

Dialogen er også vigtig i lyset af, at spildevandstilladelsen ikke kan påklages.

Anden lovgivning

Kommunalbestyrelsen skal også vurdere ansøgningen i forhold til vandløbsloven, herunder om der skal gives tilladelse til anlæg af et nyt vandløb, evt. et rørlagt vandløb eller der skal gives medbenyttelsesret til et eksisterende vandløb. Projektet kan også være beliggende i et okkerpotentilet, hvilket bevirker at okkerloven skal iagttages, hvis grundvandsstanden sænkes.

Kommunalbestyrelsen skal ligeledes vurdere ansøgningen i forhold til naturbeskyttelsesloven. Det kan være i forhold til reglerne om beskyttede naturtyper eller bygge- eller beskyttelseslinjer. Området kan desuden være omfattet af en fredning. Udledning til en sø, der er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven, vil ikke nødvendigvis medføre en tilstandsændring af søen i et omfang, der ikke vil kunne godkendes.

Anlæggelse af et forsinkelsesbassin kan forudsætte en landzonetilladelse efter planloven, ligesom ansøgningen kan forudsætte en VVM-screening, enten som et infrastrukturprojekt eller et vandforvaltningsprojekt. Det sker i henhold til lov om miljøvurdering af planer og projekter samt VVM.

Habitatdirektivet skal iagttages, dels i forhold til et berørt Natura 2000-område, herunder natur mv. på udpegningsgrundlaget, dels i forhold til såkaldte bilag IV-arter. Det kan være orkideer, frøer eller andre arter, der er optaget på direktivets bilag IV.

Ligeledes skal Kommunalbestyrelsen være opmærksom på, om der er dyr og planter, der er truet af udryddelse, og derfor er fredede. Det betyder, at dyrene ikke må samles ind eller slås ihjel, og at planterne ikke må fjernes fra det sted, de vokser op eller ødelægges.

Alle vilde pattedyr og fugle er fredede, med mindre der er givet tilladelse til at jage dem i jagtloven. De arter, der ikke er jagttid for, er dermed fredede. De fleste fuglearter er fredede, bl.a. alle rovfugle og småfugle, samt de fleste vadefugle. Desuden er alle krybdyr og padder, samt 10 arter af insekter beskyttet. Det gælder også nogle truede plantearter, bl.a. alle orkideerne. Se oversigten over fredede dyr og planter [her](#)

Der er gennemført ændringer i relation til beskyttede naturtyper og beskyttede arter for minivådområder, som der eventuelt kan henvises til, selv om der er forskel på minivådområder og spildevandsudledninger.

I forbindelse med byggesagen kan der være tale om, at en eventuel grundvandssænkning skal iagttages.

Bygherre skal endelig være opmærksom på museumsloven. Det gælder beskyttede sten- og jorddiger, ligesom der skal tages hensyn til fortidsminder i jorden. Et projekt for et forsinkelsesbassin skal derfor anmeldes til det lokale museum.

Kommunalbestyrelsen er myndighed efter de nævnte love, dog kun delvist efter museumsloven, idet undersøgelser, tilsyn og påbud efter denne lov er henlagt til Slots- og Kulturstyrelsen.

Ansøgning

- Ansøgningsmateriale sendes til Kommunalbestyrelsen
- Ansøger må vurdere den mest hensigtsmæssige udformning af udledningen
- Ansøger må indledningsmæssigt vurdere, om udledningen skal ske ved nedsivning eller direkte udledning på jorden. I en del områder giver jordbundsforholdene og de lokale forhold i øvrigt ikke mulighed for disse løsninger, hvorfor overfladevandet må afledes til vandløb, søer eller havet
- I nogle tilfælde vil der blive tale om en fælles ansøgning for udledning fra både eksisterende tage og befæstede arealer og fra nye tage og befæstede arealer, hvis det ikke vil være muligt at vurdere eksisterende udledning særskilt i forhold til nye tage og befæstede arealer.
- Der skal foretages en vurdering af udledningen i forhold til hydrauliske og miljømæssige forhold for de berørte recipienter frem til havet.
- Det skal vurderes, om en direkte udledning kan give anledning til en forøgelse af risikoen for oversvømmelser. Ansøger må således undersøge om der hidtil har været oversvømmelser på arealer langs recipienten nedstrøms. Ansøger må dernæst vurdere, om de fysiske forhold i vandløbet er sådan, at en øget udledning vil give anledning til en mærkbar stigning i vandstanden i vandløbet.
- Miljøstyrelsen udsendte den 10. april 2002 en skrivelse om retningslinjer for udledning af overfladevand til vandløb med risiko for hydrauliske problemer. Miljøstyrelsen skrev, at overordnet set er udgangspunktet for en tilladelse til udledning af overfladevand til vandløb med risiko for hydrauliske problemer, at der bør være et krav om neddrosling svarende til naturlig afstrømning, dvs. 1-2 l/sek./ha af hensyn til vandløbets hydrauliske kapacitet og til andre eventuelle fremtidige udledninger. Men ved vandløb med særlige hydrauliske problemer kan det være nødvendigt at neddroslere yderligere.
- Miljøstyrelsen finder yderligere som udgangspunkt, at bassiner bør etableres i en størrelse,

så der højst sker et gennemsnitligt overløb en gang hvert. 5. år. Igen kan særlige hydrauliske problemer i et vandløb berettige til at overløb bør begrænses yderligere.

- Der skal tages stilling til, om der skal anvendes en mindstestørrelse for udledningen af hensyn til udledningsanlæggets funktion. Mindstestørrelsen kan typisk fastsættes til 5 l/s.
- Der skal dog altid foretages en proportionalitetsvurdering. Det vil således ikke være relevant at vurdere oversvømmelsesrisiko når man kommer så langt ned i recipienten, at udledningen kun udgør en meget lille del af den vandføring, der kan forårsage oversvømmelser.
- Dernæst skal de miljømæssige forhold som følge af udledningen vurderes. Der foreligger ikke normer for indholdet af forurenende stoffer mv. i overfladevand fra landbrugsejendomme. Der blev den 18. februar 2016 afsagt en dom i Vestre Landsret, hvor landmanden blev frifundet fra kommunens krav om etablering et vådt, beplantet forsinkelsesbassin. Grundlaget for dommen var bl.a. en syns- og skønserklæring, der var baseret på en serie målinger af indholdet af N, P, BI5 og COD (kemisk iltforbrug). Skønsmændene vurderede, at indholdet heraf ikke havde væsentlig betydning i forhold til miljømålet for recipienten. Det blev ligeledes vurderet, at der ikke var risiko for øgede oversvømmelser.
- De miljømæssige forhold skal vurderes i forhold til miljømålet, hvis recipienten er omfattet af vandområdeplanen. Hvis dette ikke er tilfældet, vil der ikke være noget miljømål for recipienten.
- Hvis der er et miljømål for recipienten må udledningen ikke hindre eller vanskeliggøre opnåelsen af miljømålet.
- Hvis ansøger vurderer, at der er behov for etablering af et forsinkelsesbassin, skal ansøger tage stilling til, om der skal være tale om et tørt bassin eller et bassin med et permanent vandspejl, dvs. et vådt bassin for at reducere indholdet af forurenede stoffer i overfladevandet. Vurderet ud fra landsretsdommen vil der sjældent ud fra forureningsmæssige forhold være behov for et bassin med et permanent vandspejl.
- Uanset udledningsform skal der i nødvendigt omfang etableres sandfang.
- Det kan i nogle tilfælde tilrådes at foretage de ovennævnte vurderinger i samråd med Kommunalbestyrelsen.

- I nogle tilfælde vil konklusionen kunne blive, at der skal etableres et forsinkelsesbassin, enten som et tørt eller et vådt bassin.
- Forsinkelsesbassinet dimensioneres efter anvisningerne for LAR. På laridanmark.dk findes regneark, der kan anvendes til dimensionering af forsinkelsesbassinets effektive volumen ud fra arealet der skal afvandes og den ønskede forsinkelse.
- Der skal tages stilling til geografisk placering, regnintensiteten, tilladelig udledning [l/s], klimafaktor og generelle sikkerhedsfaktorer.
- Der anbefales en bagatelgrænse så udledningen ikke kommer under 5 l/s af hensyn til anlæggets funktion og vedligeholdelse.
- Der foreligger Faktablad om dimensionering af våde bassiner, Aalborg Universitet, 2012, der også anviser udformning af våde bassiner, herunder vanddybde af det permanente våde volumen af hensyn til miljømæssige forhold i bassinet.
- Der skal foretages en fornøden sikring af vandløbet, hvor udledningen finder sted.

Kommunalbestyrelsens behandling af ansøgning om udledning af overfladevand til vandløb, søer og havet

Det er Kommunalbestyrelsen, der på grundlag af oplysningerne i ansøgningsmaterialet og det retlige og miljømæssige grundlag skal vurdere projektet.

Kommunalbestyrelsen kan med baggrund i lovgivningen stille krav til de oplysninger, der skal fremgå af ansøgningen og Kommunalbestyrelsen kan anmode om yderligere oplysninger.

Kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at projektet er fuldt oplyst, herunder i kraft af de oplysninger, som Kommunalbestyrelsen selv er i besiddelse af eller skal fremskaffe.

Der er forskellige regler for orientering til naboer og offentligheden i øvrigt i de nævnte love.

Kommunalbestyrelsens afgørelse skal begrundes.

Kommunalbestyrelsens vilkår

Kommunalbestyrelsen tilladelse vil indeholde vilkår, der sikrer, at de hensyn, der skal varetages, bliver opfyldt i projektet.

Vilkårene kan vedrøre placeringen af udledningsstedet, krav om forsinkelsesbassin,

placeringen af forsinkelsesbassinet, størrelsen og udformningen af bassinet, den nødvendige neddrøsling samt krav til sandfang.

Hvis der tillige skal anlægges et nyt vandløb, vil der også blive stillet vilkår om dimensioner og beliggenhed. Det kan også være nødvendigt med tilladelse til medbenyttelse af et vandløb.

Kommunalbestyrelsens vilkår skal være saglige og entydige samt rimelige i forhold til projektet, dvs. Kommunalbestyrelsen skal være opmærksomme på proportionalitetsprincippet.

Dialog med Kommunalbestyrelsen

Det er som nævnt ovenfor vigtigt, at ansøger har en dialog med Kommunalbestyrelsen. Det kan herved sikres, at ansøger på den mest hensigtsmæssige måde fremlægger de relevante oplysninger om projektet.

Det tidsmæssige aspekt – søg så tidligt som muligt

Det er vigtigt, at ansøger og Kommunalbestyrelsen er opmærksomme på nødvendigheden af en spildevandstilladelse, således at arbejdet hermed ikke først påbegyndes, når projektet i øvrigt er færdigbehandlet og der alene mangler at blive udstedt en byggetilladelse.

Herved kan en utilsigtet forsinkelse undgås eller udledningen ikke bliver etableret på den mest hensigtsmæssige måde.

Dialogen er også vigtig i lyset af, at spildevandstilladelsen ikke kan påklages.

Naturbeskyttelsesloven

Der kan søges permanent genopdykningsret, således at forsinkelsesbassinet ikke kan blive beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Ibrugtagning

En spildevandstilladelse skal typisk tages i brug inden for 2 eller 3 år, idet den ellers er bortfaldet. Det skal fremgå af tilladelsen.

Uanset 15-års genopdykningsret skal bilag IV-arter iagttages. Det betyder, at bassinet ikke må nedlægges, hvis nedlæggelsen vil være i strid med reglerne for beskyttelse af frøer, orkideer eller andre beskyttede bilag IV

Konklusion

Hverken loven, vejledningen, vandområdeplanen, afgørelser eller generelle administrationsretningslinjer i kommunen kan begrunde, at der generelt enten skal ske

nedsivning eller etableres et forsinkelsesbassin. Det kan alene ske på grundlag af en konkret vurdering.

© 2021 - SEGES Projektsitet